



ال انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ جلسہ منعقدہ ۲۹ دسمبر ۱۹۲۶ء میں

بمقام دہلی

نشان و شیعہ عبد القادر صاحب سرائے اہل سی

نے پڑھا۔

ہی ہے۔ جب حکومت ہند کا پایہ تخت دہلی میں منتقل
 ہوا تھا۔ تو دہلی کے اور بھی خواہش کی طرح میرے دل میں
 بھی یہ خیالی پیدا ہوا تھا۔ کہ اس دہلی کو اپنی گھوٹی ہوئی
 عظمت کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے کچھ بھی کرنا پڑے گا۔
 لیکن اس کے ساتھ ہی یہ اندیشہ بھی تھا کہ یہاں کے
 زمینی اور دماغی نشوونما کی حالت اس درجہ نہیں ہے۔
 کہ اپنی دہلی ملک کے سیاسی کاموں میں کوئی نمایاں
 شان حصہ لے سکیں۔ گو دہلی کے ہندو اصحاب اس
 وقت بھی مسلمانوں کی نسبت سیاسیات میں ترقی
 کے لیے زیادہ اہل تھے۔ دہلی کے پایہ تخت ہند کے
 بعد جو واقعات رونما ہوتے رہے ہیں۔ ان سے ظاہر
 ہوتا ہے۔ کہ مذکورہ بالا امیدیں اور خدشے خیالی نہ
 تھے۔ اپنی اہمیت اور کاروباری خوش حالی کے اعتبار
 سے دہلی کو بلا شک نفع پہنچا ہے۔ لیکن دماغی اور سیاسی
 ترقی کے میدان میں اس کا افلاس محسوس ہوتا رہا ہے۔
 دارالحکومت بن جانے پر اس شہر کو دماغی اور فنی
 ترقی کے لیے کئی نئی مہمیں چھیا ہو رہی ہیں۔ اور یہ
 امر ضرور مہم ہے۔ کہ دہلی کو اپنی پوری سرکشی
 سے جو کچھ عملی کام کا اہل ہے اسے چھٹے پڑھ لیا
 جائے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ دہلی کے مسلمانوں کو
 جن کی اکثر تعداد اس وقت متاثرہ اور کاروبار میں
 مصروف ہے۔ تعلیم کی کافی پروا ہے؟ اور ہیں اس وقت
 پر ان کے ذہن نشین کرنا چاہتا ہوں۔ کہ تعلیم کی ضرورت

وزیر خزانہ کی طرف سے منظور کی گئی تھی۔ اس کی موجودہ
 حیثیت کے قیام پر سب سے زیادہ اہمیت تھی۔ اس کی بدولت
 سیاسی پارٹی کی کارروائی میں اپنا اثر سبب اور جانتے رہنے حاصل
 کر سکتے تھے۔ یہی امیدیں تھیں کہ مسلم لیگ ق کے قیام سے
 سندھ میں ایک جگہ سے ابھی ابھی جگہ سے سر عبداللہ خٹک صاحب
 کی قیادت میں رہنمائی اور رہنمائی میں قائم ہوئے ہیں۔ یہاں
 کے مسلمانوں میں تعلیم کا ذوق شوق ترقی پزیر ہو گا۔
 اور اس کے لئے ان کو سیاسی امور میں حصہ لینے کا اپنی
 حق ہے۔ امداد دینیگی۔ کوئی قوم سیاسی مسائل کا
 کما حقہ اندازہ نہیں لگا سکتی۔ اگر اس کے افراد
 ہیں ایسے اعلیٰ تعلیم یافتہ اصحاب کی کافی تعداد نہ
 ہو۔ جو سیاسیات میں دانشمندی اور سنجیدگی کے
 ساتھ قریب کی رہنمائی کر سکیں۔ دہلی کے مسلمانوں کو
 چاہئے کہ وہ موجودہ مواقع سے کامل طور پر فائدہ
 اٹھائیں۔ اور اپنے ہاں کی یونیورسٹی کے امور میں
 کافی حصہ لیں۔ تاکہ وہ سیاسی امور و مسائل میں بھی
 دانشمندی اور ذہل و سہ سے سکیں۔

سال ۱۹۴۷ء میں جب آل انڈیا مسلم لیگ قائم ہوئی
 تھی۔ تو اس وقت اس کے سامنے ایک مقررہ پارسی
 تھی۔ جس کو ہندوستان کے مسلمانوں میں سے بعض
 بہترین سیاست دان اصحاب نے طیار کیا تھا۔ جن
 کے دلوں میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کے
 خیال کے ساتھ حب الوطنی کا یہ جذبہ بھی موجود تھا۔

کہ ملک کی عام اغراض بھی ملحوظ رہیں۔ ان ممتاز لیڈروں میں سے بعض اصحاب عالم بقا کو جا چکے ہیں۔ میری مراد نواب محسن الملک مرحوم اور نواب وقار الملک مرحوم جیسے بزرگوں سے ہے۔ لیکن اس وقت بھی ہمارے ہاں ہزارئیں آفاغان جیسی سربراہانہ شخصیت موجود ہے جن کی دانشمندانہ رہنمائی سے لیگ کی ابتدائی ترقی میں بہت سی مدد مل چکی ہے۔ ہزارئیں ان ممتاز اصحاب میں سے ہیں۔ جنہوں نے اس گفت و شنید میں حصہ لیا تھا۔ جس کا نتیجہ مسلمانوں اور ہندوؤں کی وہ باہمی فہمید ہے۔ جسے ۱۹۱۶ء کے پشاپی لکھنؤ سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ہزارئیں میں موصوف کوہندوستان سے باہر بے شمار کام رہتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ گزشتہ چند برس سے لیگ کے ساتھ مثل سابق اُن کا گہرا تعلق نہیں رہا۔ یہ بات قابل افسوس ہے۔ لیکن امید ہے۔ کہ لیگ نہ صرف ہزارئیں آفاغان کی اعانت بھر حاصل کرنے کی کوشش کریگی۔ بلکہ اس امر کی بھی سعی کی جائیگی۔ کہ اس کے جھنڈے کے نیچے ہندوستان کے مسلمانوں کی بہترین ہستیاں جمع ہو جائیں۔ لیگ کے ممتاز اور برگزیدہ بانیوں نے جو پالیسی اختیار کی تھی۔ وہ یہ تھی۔ کہ ملک کی سیاسی ترقی میں اعانت کی جائے بغیر اس کے کہ مسلمانان ہندوستان کی وہ حیثیت زائل ہو جس کے رو سے اُن کا شمار ملک کی اہم ترین قوموں میں ہے۔ مسلمانوں کے مذہب اور اُن کی تاریخ و ادب میں کئی امور ایسے ہیں جن پر وہ بجا طور پر فخر و ناز کر سکتے ہیں۔ اور وہ اس ورثہ عظیم کو ہر حالت اور ہر صورت میں برقرار رکھنا چاہتے ہیں مسلم لیگ اس بات کی کوشش کرتی رہی ہے۔ کہ مسلمانوں کا موجودہ مرتبہ قائم رہے اور اس کے ساتھ ہی ملک کے مفاد عامہ کی ترقی میں شرکت اختیار کی جائے۔

علم لیگ نے کانگریس کے ان مطالبات کی ہمیشہ تائید کی ہے۔ جس سے اس کے نزدیک مشترکہ ملکی مفاد حاصل ہو سکتا تھا۔ لیکن جن معاملات میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے اغراض میں اختلاف ہو۔ وہاں لیگ مسلمانوں کی حمایت کرتی رہی ہے۔ جب سمجھی کانگریس اور لیگ نے کسی معاملہ پر متفق ہو کر ضرور دیا۔ تو اس ملک کی اور انڈین کی رائے عامہ پر اس کا مفید اثر پڑا۔ اور یہ متحدہ طاقت بہت مؤثر ثابت ہوئی۔ میرے خیال میں اگر کانگریس اور لیگ دونوں اس طریق کار کو اختیار کئے نہ ہوں۔ تو بہت مناسب ہوتا۔ اور موجودہ صورت کی نسبت ان دونوں میں بہت کم کشیدگی ہوتی۔ ہمارے ہاں کے بعض سربراہان اور وہ کارکنوں نے ان دونوں مجالس میں کسی قدر زیادہ اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی۔ اور دونوں انجمنوں کے اجلاس ایک ہی زمانے میں اور ایک ہی مقام پر ہونے رہے۔ لیکن اس مصنوعی طریق کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ لیگ کمزور ہو گئی۔ اور کانگریس کو بھی کچھ نفع نہ پہنچ سکا۔ اکثر یہ ہوتا رہا۔ کہ جب کانگریس حالات حاضرہ کے متعلق کچھ قراردادیں پاس کر کے اپنا اجلاس برخواست کر دیتی۔ تو لیگ اسی قسم کی قراردادیں طیار کر کے رسمی طور پر ان کو منظور کر دیتی۔ اور اس کے اجلاس میں کانگریس کی نسبت بہت قلیل تعداد میں لوگ شریک ہوتے۔ اس صورت میں لیگ کے اجلاس ایک نہایت ہی غیر دلچسپ نقل بن گئے۔ اور کچھ عرصہ تک لیگ کی ہستی کانگریس کی ایک ایسی سی گونج کے سوا کچھ نہ تھی۔ اور خود کانگریس نے جب یہ دیکھا۔ کہ خلافت ترکی کی حفاظت کا سوال ذرا زیادہ اہمیت پکڑ گیا ہے۔ اور مسلمانوں میں دو نئی جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ یعنی خلافت کمیٹی اور جمعیۃ العلماء۔ تو اس نے ان دونوں

کے ساتھ شرکت عمل کرنے کو زیادہ مفید سمجھا۔ لیکن اس اتحاد کی بنیاد استوار نہ تھی۔ مسلمانوں کو خلافت کے مسئلہ کا بہت زیادہ احساس تھا۔ اور انہوں نے یہ سمجھا کہ تحفظ خلافت میں کانگریس سے ان کو مدد مل سکیگی۔ اُدھر بہت سے ہندو سیاست دانوں نے جنہوں نے مسئلہ خلافت سے اظہار ہمدردی کیا تھا۔ اس امر کی کوشش کی کہ اپنی اغراض کے لئے مسلم جذبات کے تلامذہ سے فائدہ اٹھا لیا جائے۔ اور ان کی یہ خواہش ہرگز نہیں تھی کہ مسلمانوں کے ساتھ کوئی پائدار اور اصلی اتحاد قائم رکھا جائے ہندوؤں کو عام طور پر اس بات کا یقین تھا کہ ترک کی اس طاقت کا خاتمہ ہو جائیگا۔ اور وہ مل دنیا میں اس کی کوئی اہمیت نہیں رہیگی۔ اس بناء پر ہندو سیاست دان آزادی سے اس مسئلہ سے ہمدردی ظاہر کرتے تھے۔ کیونکہ ان کے نزدیک ترک کی تمام ہو چکی تھی لیکن جب ترکی اس کشمکش کے بعد نئی قوت لئے ہوئے جانبر ہوئی۔ گو اس کی مملکت کا رقبہ بہت کم ہو گیا تھا۔ تو ہندو کے جذبات میں تبدیلی پیدا ہو گئی اور انہوں نے پھر مسلمانوں کے متعلق وہ مخالفانہ طرز عمل اختیار کر لیا۔ جو مہاتما گاندھی جی کے قومی اثر کی بدولت چندے معطل ہو گیا تھا۔ میرے خیال میں مہاتما گاندھی کو حقیقت میں مسلمانوں کے احساسات کے ساتھ ہمدردی تھی۔ اور ان کو اس بات کا یقین تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر کوئی سیاسی ترقی نہیں ہو سکتی۔ لیکن ان کے بہت سے ہم مذہب اصحاب کو ان خیالات سے اتفاق نہ تھا۔ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس تحریک کا ایک نہایت اسی پر زور ردِ عمل واقع ہوا۔ جس میں نہ صرف مہاتما گاندھی کی پالیسی کی مخالفت ہونے لگی۔ بلکہ شدھی اور سنگٹھن جیسی تحریکات

وجود میں آئیں۔ ہاتما جی نے کچھ عرصے تک ہندوؤں کی اس
 غیر خوشگوار بڑھتی ہوئی آواز کو روکنے کی کوشش کی۔ جس میں
 فرقہ داری شامل تھی۔ لیکن بجائے اس کے کہ ان کو کامیابی ہوتی
 ان کی اپنی مقبولیت جاتی رہی۔ اور انہیں پہلاک زندگی سے
 قبل از وقت علیحدہ ہونا پڑا۔ ہم میں سے جن اصحاب کو ان کے
 تمام خیالات اور سیاسی طریق کار سے اتفاق نہیں ہے۔ ان کا
 بھی یہ خیال ہے۔ کہ میدان سیاسیات سے ان کی غیر حاضری سے
 ملک کو نقصان پہنچا ہے۔ اور ہم ان کے صلح کل اثر سے محروم ہو گئے
 ہیں۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی افسوس ناک ہے۔ کہ ایک اور فراخ
 حوصلہ لیڈر یعنی مسٹر سی آر واس آسجہانی کو موت کے بے رحم
 ہاتھوں نے ہم سے اس وقت چھین لیا۔ جب کہ ہندوستان کو
 اس قسم کی ہستیوں کی سخت ضرورت تھی۔ ہاتما گاندھی کی طرح
 مسٹر واس آسجہانی کا بھی یہ خیال تھا۔ کہ ہندوستان کی ان دو
 بڑی جماعتوں کا اتحاد ضروری ہے۔ پس جو کام یہ دونوں عالی
 ظرف اصحاب کر رہے تھے۔ وہ ٹک گیا۔ اور اس کی جگہ ایک اور
 مخالفانہ تحریک پیدا ہو گئی۔ جس کے حامی پنڈت مدن موہن مالویہ
 صاحب اور جناب لالہ لاجپت رائے جیسے صاحبان ہیں۔ جو ہیں پھر
 اسی فضائے سیاسی میں واپس لے جانا چاہتے ہیں۔ جس کو ہم
 نے اپنی دانت میں ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ دیا تھا۔ ہندو بھاء
 کی رجعت پسند پالیسی کے حامیوں کی طرف سے مسلمانوں کے ساتھ
 جو مخالفت ہو رہی ہے۔ وہ نہایت کوتاہ بینی پر مبنی ہے۔ اور ملک
 کے لئے بحیثیت مجموعی نقصان دہ ہے۔ یہ بات تو اظہر من الشمس
 ہے۔ کہ جب تک یہ طرز عمل جاری رہیگا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں

کسی حقیقی اشتراک عمل کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ مجھ کو امید ہے کہ یہ صورت دیر تک نہیں رہے گی۔ لیکن جب تک موجودہ شکل قائم رہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے صرف ایک ہی راستہ ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ وہ اپنے حقوق کی منظم حفاظت کریں۔ مسلم لیگ جیسی جماعت پہلے ہی سے ضروری ہے مگر اس کی اہمیت دو چند ہو جاتی ہے۔ جب یہ نظر آئے کہ اس کا وجود خود ہماری اپنی ہستی کو قائم رکھنے اور اپنے جائز حقوق کی حفاظت کے لئے بہت ضروری ہے۔ بایں ہمہ ہم کو اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ ہندو سبھا کے طرز عمل سے ہم میں انتقام کا کوئی جذبہ پیدا نہ ہو۔ اور اس مخالفت کے باعث ہم حصول سواراج کمیٹینوں اہل ہند کے جائز اور آئینی مطالبات کی تائید کرنے سے نہ ٹکیں۔ کیونکہ اس کو کانگریس اور لیگ دونوں نے ہماری مشترکہ منزل مقصود قرار دیا ہے۔

۱۹۱۷ء کے قبل یادگار سال کے بعد جبکہ اصلاحات کی تحریک کا آغاز تھا خصوصاً ۱۹۲۰ء کے بعد جبکہ اصلاحات فی الواقعہ نافذ ہو گئیں۔ اور شیوا مہجوں میں سواراج سواراج کی پکار رہتی رہی ہے۔ آپ حضرات کو علم ہو گا کہ جب اصلاحات کا نفاذ ہوا تھا۔ تو سیاست دانوں کے ایک گروہ نے اصلاحات کو بالکل ناکافی خیال کیا تھا۔ اور نئی کونسلوں کے بائیکاٹ کا فیصلہ کر دیا تھا۔ لیکن ایک سرگروہ نے جس کو عملی طور پر پہلے گروہ سے انصاف میں اتفاق تھا کہ اصلاحات ناکافی ہیں اس بات پر زور دیا تھا کہ اصلاحات سے کام لینا چاہئے۔ خواہ وہ کیسی ہی ہوں۔ مگر آخر الذکر گروہ کی آواز ان کے زیادہ پر شور ہم وطنوں کی آواز سے دب گئی۔ اور اس سے جو نتائج برآمد ہوئے۔ وہ ملک کے لئے غیر مفید ہیں۔ ان دو گروہوں نے طبقہ عمال سے مقابلہ کرنے کی

بجائے ان کے اختیارات چھیننے کی کوشش کی جگہ آپس میں لڑنا جھگڑنا شروع کر دیا۔ کانگریس کے انتہا پسند طبقہ نے ان لوگوں کو مطعون کرنا شروع کر دیا۔ جو اصلاحات سے کام لینا چاہتے تھے۔ اور اس بات پر زور دیا کہ سلطنت برطانیہ کے دیگر مقبوضات کی مانند یہاں بھی فوراً حکومت خود اختیاری عطا کر دی جائے۔ یہ حضرات اس پر رضامند نہ تھے۔ کہ حکومت خود اختیاری کی مزید اقساط لینے سے قبل مجوزہ امتحانی زمانے کو کامیاب بنایا جائے۔ چنانچہ جدید مجالس آئینی کے اولین انتخابات میں مذکورہ بالا بائیکاٹ کو خاصی کامیابی ہوئی۔ لیکن جب دوسری دفعہ انتخابات کا موقعہ آیا۔ تو کامیابی عدم تعاون نے کسی حد تک اپنی اس متناعی شرط کو نرم کر دیا۔ اور اس بات پر اصرار کیا۔ کہ کونسلوں میں جانے والے اصحاب صرف کونسلوں کو براہ و کرم کرنے کے لئے ممبری قبول کریں۔ مگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو سکی۔ اور اب ان لوگوں میں سے اکثر جو اپنی عدم تعاون کے نام سے کونسلوں میں داخل ہوئے ہیں۔ تحریک عدم تعاون کے ان کمین مراحل کی طرف آپ حضرات کی توجہ مبذول کرانے سے میرا مطلب یہ ہے۔ کہ آپ پر یہ امر روشن ہو جائے۔ کہ اصلاحات میں سرعت کے ساتھ ترقی حاصل کرنے کی ناکام کوشش میں ہمارے بعض لیڈروں نے فی الواقع اصلاحات کی ترقی میں رکاوٹ پیدا کر دی۔ اگر ملک کے قابل ترین اصحاب شروع ہی میں ایک دوسرے سے مشورہ کرتے اور اصلاحات سے باوجودیکہ وہ ناکافی تھیں متحد ہو کر کام لیتے۔ تو موجودہ صورت کی نسبت ملک حکومت خود اختیاری کے مطالبہ کے لئے زیادہ تیار ہوتا۔ اور زیادہ وثوق سے کہا جاسکتا۔ کہ اس میں

حکومت خود اختیاری کی صلاحیت پیدا ہو گئی ہے۔ ممکن ہے۔
 کہ شاہی کمیشن جس کی بابت امید تھی۔ کہ ۱۹۲۹ء میں مسئلہ
 اصلاحات پر مکرر غور کرنے کے لئے قائم ہوگی۔ اس سے بھی پہلے
 اپنا کام شروع کر دے۔ لیکن کمیشن کے سکے منظر ہم پیش
 کرنے والے ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہو گا۔ کہ ہندوستان میں
 اختلاف اور افتراق ہے۔ اور وہ آپس میں بے سود جھگڑ رہے
 ہیں۔ اور ایک دوسرے کے خلاف فرقہ دارانہ فسادات برپا کر
 رہے ہیں۔ میں ان تمام امور کے لئے کسی خاص جماعت یا کسی
 خاص شخص پر الزام نہیں لگانا چاہتا۔ میرے خیال میں ہم سب
 کم و بیش مورد الزام ہیں۔ اور میں نے ان امور کی طرف توجہ
 اس لئے اشارہ کیا ہے۔ کہ میں اپنے تمام ملکی بھائیوں سے یہ
 التماس کروں۔ کہ موجودہ صورت حالات کی اصلاح کی جائے۔
 اور کہیں ایسا نہ ہو۔ کہ وقت نکل جائے۔ اگر ۱۹۲۶ء اور ۱۹۲۹ء
 کے درمیانی زمانے میں ہمارا طرز عمل گزشتہ چھ برس کی طرح
 رہا اور معقولیت پر مبنی نہ ہوا۔ تو مجھ کو مستقبل نہایت تیرہ و ناظر
 آتا ہے۔ لیکن اگر ہم آئندہ تین سال کے عرصے میں تخریبی کام کی
 بجائے تعمیری کام کریں۔ اور ہندوستان کی مختلف جماعتوں میں
 اتفاق ڈالنے کی بجائے اتحاد قائم کریں۔ اور اپنے ہاں کی اشتراکی
 اور اقتصادی زندگی کو سدھار لیں۔ تو میرے خیال میں ہمیں
 اس بات کا نہایت ہی عمدہ موقع مل جائیگا۔ کہ اپنے حقوق اور امتیازات
 میں ایک معتد بہ اضافہ حاصل کریں۔
 کانگریس اور مسلم لیگ کو چاہئے۔ کہ بہ حیثیت ملک کی دوسرے برآورد
 سیاسی انجمنیں ہونے کے اول تو اس بات کا انتظام کریں۔ کہ

دونوں جماعتوں کے چیدہ چیدہ نمائندے کسی مرکزی مقام پر ایک کانفرنس
 میں شریک ہوں۔ جیسا کہ سالہ ۱۹۱۶ء میں ہوا تھا۔ جب کہ مشہور و
 معروف "میشاق لکھنؤ" کی تصدیق ہوئی تھی۔ اس میں شک نہیں
 کہ اصلاحات کی پہلی قسط جو ہمیں ملی ہے۔ اس میں اس باہمی سمجھوتے
 سے بہت سہولت ہوئی جو ان دونوں اقوام میں ملے پایا تھا۔ اس
 کی تائید اس امر سے ہوتی ہے۔ کہ لکھنؤ میں ہندو مسلمانوں نے باہمی
 رضامندی سے جس تناسب کا فیصلہ کیا تھا۔ اسی کو مانینگو چسفورڈ
 سکیم کے ذمہ وار اہلکاروں نے زیادہ تر اپنے فیصلے کی بنیاد قرار دیا۔
 اس کے بعد سے دونوں اقوام میں یہ احساس موجود ہے۔ کہ بعض
 پہلوؤں کے لحاظ سے "میشاق لکھنؤ" میں ترمیم ہونی چاہئے۔ یہ
 اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ اور اگر ہم ایک مرتبہ اور آپس
 میں مشورہ کر لیں۔ تو ضروری ترمیمات کرنے میں کوئی مشکل پیش
 نہیں آسکتی۔ یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ کہ اگر کوئی تازہ
 معاہدہ ہو جائے۔ یا اسی پر اپنے معاہدے ہیں جو اصول بنیادی
 مضمر ہیں۔ ان کی کسی قدر ترمیم کے ساتھ تصدیق ہو جائے۔ تو
 مزید اصلاحات کے نفاذ میں بہت زیادہ سہولت پیدا ہو جائیگی۔
 مگر اس قسم کے اتحاد کے بغیر ہماری مشکلات کا کبھی خاتمہ نہیں
 ہو سکتا۔ اگرچہ اس بات کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ کہ کانگریس
 اس قسم کی تجویز کو کس نظر سے دیکھے گی۔ لیکن میں اسے اپنا فرض
 سمجھتا ہوں۔ کہ ایک ہندوستانی اور ایک مسلمان ہونے کی
 حیثیت سے میں اس جلسے میں اس بات کا اظہار کروں کہ مسلمان
 "میشاق" مذکور کی تصدیق یا تجدید کے لئے طیار ہیں۔ اس کی شرائط کا
 فیصلہ مناسب غور و خوض کے بعد ہو سکتا ہے۔ اور ہم اپنے ہندو

ہم وطنوں کی طرف دوستی اور رفاقت کا ہاتھ اس امید سے پڑتے ہیں۔ کہ وہ بھی ہاتھ بڑھا کر دوستی قائم کریں۔ اور اشتراک عمل کے متعلق گفت و شنید کریں۔ اگر کوئی ایسی کانفرنس کبھی منعقد ہو۔ تو اس کے سامنے سب سے زیادہ اہم مسئلہ جو پیش کیا جائیگا۔ وہ اسمبلی اور کونسلوں میں اور دیگر پبلک جماعتوں میں مسلمانوں کی کافی نیابت کے انتظام کے متعلق ہوگا۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی اقلیت ہے۔ اسمبلی میں تو ان کی نیابت کو مشکل سے کافی یا مؤثر کہہ سکتے ہیں۔ بہت صوبجات میں بھی ان کی تعداد قلیل ہے۔ وہ ان کو ميثاق لکھنؤ کے مطابق ان کی آبادی کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ نیابت دی گئی ہے۔ لیکن اس اضافہ سے مسلمانوں کو اپنی مرضی چھلانے میں تو کوئی اعانت نہیں مل سکتی۔ مگر یہ ضرور ہے۔ کہ انہیں اس سے کچھ اطمینان ضرور ہوتا ہے۔ ہندوستان کے صرف تین صوبے ایسے ہیں۔ جہاں مسلمانوں کی تعداد کثیر ہے۔ یعنی بنگال۔ پنجاب اور صوبہ سرحدی۔ ان میں سے آخر الذکر میں نا حال اصلاحات کو نافذ نہیں کیا گیا۔ ميثاق لکھنؤ کے مطابق مسلمانان بنگال کو اس کی آبادی کے لحاظ سے بہت کم حصہ ملا۔ اور ان کا کچھ حصہ اور پنجاب کا کچھ حصہ ان صوبوں کا تناسب پورا کرنے کے لئے استعمال کیا گیا۔ جہاں غیر مسلم اصحاب کی آبادی کثیر تھی۔ پنجاب میں اور غالباً بنگال میں بھی اس بات کا بہت احساس ہے۔ کہ اگر تناسبات پر مکرر نظر ثانی کی جائے۔ تو اس اصول کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ کہ ہر ایک صوبے کی قلیل التعداد اور کثیر الافراد جماعتوں کے ساتھ خواہ وہ ہندو کی ہوں خواہ مسلمانوں کی۔۔۔ یکساں سلوک ہے۔ جب بہت سے صوبوں میں غیر مسلم اکثریت کو اپنے مائل کے امور پر

مؤثر انداز میں اثر ڈالنے کا موقعہ دیا گیا ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں۔
 کہ دیگر صوبجات میں ایسی مراعات کو روانہ رکھا جائے۔ جہاں
 مسلمانوں کی تعداد کثیر ہو۔ البتہ ہر جگہ قلیل التعداد جماعتوں کے
 حقوق کی مناسب حفاظت کا انتظام ہونا چاہئے۔ تاکہ کثیر التعداد
 جماعت کو اس بات کا موقعہ نہ مل سکے۔ کہ وہ اپنی تعداد سے ناجائز
 فائدہ اٹھالے۔ یا اپنی طاقت کا غلط استعمال کرے۔ میرے خیال
 میں اس تجویز کی موثریت کے متعلق کسی کو بھی بجا اختلاف نہیں
 ہو سکتا۔ اور اگر دونوں اقوام اس اصول کو مد نظر رکھیں۔ تو نہایت
 مناسب ہے۔ لیکن اس کی راہ میں ایک مشکل حائل ہوگی۔ جس سے
 عہدہ برآ ہونا ضروری ہے۔ ہندو اصحاب اس بات پر زور دیتے
 ہیں۔ اور یہ زور دینا بے جا نہیں۔ کہ اگر مذکورہ بالا طریق پر نیابت
 قومی کی نظر ثانی کی جائے گی۔ تو ان صوبوں میں سے جہاں مسلمانوں
 کی تعداد قلیل ہے۔ اور جہاں ان کی نیابت پر اضافہ کیا گیا تھا۔
 اس اضافہ کو واپس لینا پڑے گا۔ میرا خیال ہے کہ میں تسلیم کرنا چاہتا ہوں
 کہ کسی مجموعی فیصلہ میں جو سارے ملک کے لئے ہو۔ تو یہ امر قرین
 انصاف نہیں ہوگا۔ کہ ہم مذکورہ بالا اضافہ مانگتے ہیں اس صورت میں
 جب ہم ان صوبوں میں جہاں ہماری تعداد کثیر ہو اپنے جائز تناسب
 کا مطالبہ کریں۔ اس وجہ سے ایسا بہت سے اصحاب متفق ہوتے جاتے
 ہیں۔ کہ بمبئی۔ مدراس اور صوبجات آگرہ و اودھ جیسے صوبوں میں
 ہماری نیابت قومی میں جو قلیل اضافہ ہوا ہے۔ اس کے باوجود بھی
 ہماری اقلیت بدستور رہتی ہے۔ اور اس سے کچھ عملی فائدہ نہیں ہوتا
 برعکس اس کے بنگال اور پنجاب میں ہماری تعداد عملاً قلیل التعداد
 جماعتوں کے برابر پہنچ گئی ہے۔ اب اس بات کا فیصلہ ان صوبوں

کے مسلمانوں پر ہے۔ کہ آیا وہ اپنے اہنافیہ کو قربان کرنے کے لئے
 طیار ہیں۔ جو انہیں ۱۹۱۶ء کے سمجھوتے کے مطابق حاصل ہوا۔
 اس غرض کے لئے کہ ان کے دیگر بھائیوں کو جن کی دوسرے صوبوں
 میں تعداد زیادہ ہے۔ اس سے کچھ اداوٹے۔ اور وہ اپنی تعداد سے
 کچھ فائدہ اٹھا سکیں۔ یا وہ اس مصزائے کے باوجود جو مسلمانوں کی
 آبادی کے ایک حصہ کثیر پر پڑ رہا ہے۔ موجودہ صورت حالات کو
 برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ اگر وہ موجودہ تناسبات کی نگرانی برائے
 ہوں۔ تو اس سے تمام قوم کو بہ حیثیت مجموعی نفع پہنچ سکتا ہے۔ لیکن
 اگر وہ اس پر اٹھے نام فائدہ کو ترک نہیں کرنا چاہتے۔ جو انہیں حاصل
 ہے۔ تو پھر ہمیں اس فیصلہ پر مردانگی کے ساتھ قائم رہنا چاہیے۔
 جو ۱۹۱۶ء میں طے پایا تھا۔ اور موجودہ شکل سے حتی المقدور فائدہ
 اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیے۔

اگرچہ تمام منقول ہندو لیڈر عام طور پر یہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ
 مسلمانوں کو ایک مناسب نیابت قومی کا حق حاصل ہے۔ لیکن ان
 میں اکثر کا خیال ہے۔ کہ اس نیابت قومی کو مخلوط یا مشترکہ حلقہ جات
 نیابت کے ذریعہ دینا چاہیے۔ اور ہر ایک صوبہ میں مسلمانوں کے لئے
 نشستوں کی مقررہ تعداد محفوظ رکھی جائے۔ لیکن ان کا انتخاب مسلم
 اور غیر مسلم دونوں کے مشترکہ حلقے میں سے ہو۔ ان کی دلیل یہ ہے۔
 کہ اس صورت میں مشترکہ قومیت قائم کرنے میں نسبتاً زیادہ مدد ملے گی۔
 اور ایسے افراد منتخب ہوا کریں گے۔ جن پر وہ لوگ اقوام کو اعتماد ہوگا۔
 میں یہ تسلیم کئے لیتا ہوں کہ یہ تجویز ہندو مسلم انتخابات کے جداگانہ
 حلقہ جات کی نسبت جن پر مسلمان بہ حیثیت جماعت اس قدر مصہر ہیں۔
 سطحی نظر سے زیادہ پسندیدہ معلوم ہوتی ہے۔ اور بعض انگریز حضرات

بھی جنہیں ہندوستانیوں کی خواہشات سے ہمدردی ہے۔ اس نظریہ کو
 زیادہ قابل قبول سمجھتے ہیں۔ اور اکثر یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ جداگانہ حلقہ
 انتخابات کے حق میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ وہ ایک
 ناگزیر عیب ہے۔ ان کے اس خیال کی وجہ یہ ہے۔ کہ انہیں ہندوستان
 کے حالات کا کافی علم نہیں ہے۔ وہ یہاں کے حالات کا اندازہ انکسار
 کے معیار سے لگاتے ہیں۔ یہاں صدیوں سے مشترکہ قومیت کا
 مطمح نظر موجود ہے۔ اور اسی مطمح نظر میں وہاں کی مشترکہ زبان اور
 تہذیب سے مزید یکجہلی اور استواری پیدا ہوگئی ہے۔ لیکن ہندوستان
 میں ابھی حقیقی معنوں میں قومیت کی تشکیل ہونی باقی ہے۔ اور اس
 تشکیل سے پہلے ہمیں ان بے شمار عقود کو حل کرنا ہوگا۔ جو
 ذات پات کے اختلاف اور مذہب و تہذیب کے تضاد اور رہنے
 سہنے اور کھانے پینے کے جداگانہ طریق کے باعث موجود ہیں۔ یہاں
 نہ صرف کئی زبانیں مروج ہیں۔ بلکہ ہر ایک زبان کے شہدائی اس
 اس بات پر اصرار کرتے ہیں۔ کہ ان کی محبوب زبان کو ہر جگہ اور
 کل انراض کے لئے استعمال کیا جائے۔ اس قسم کے حالات ہیں
 یہ توقع فضول ہے۔ کہ یورپ کے نظریات ہندوستان کے لئے
 مفید ثابت ہونگے۔ جہاں مختلف قومیں آباد ہیں۔ میں مغربی
 صاحبان کو یقین دلا سکتا ہوں۔ کہ ہندوستان کے مسلمان اس
 خواہش میں کسی سے پیچھے نہیں۔ کہ مغربی سیاسیات کی بہترین چیزوں
 کو حاصل کریں۔ اور اپنے ان صحیح معنوں میں نیابت قومی کا انتظام
 کریں۔ لیکن عملی میدان میں وہ سب مغربی اصولوں پر پیوچہ بغیر عمل
 نہیں کر سکتے۔ کہ آیا وہ اس ملک کے مخصوص حالات کے موافق ہیں
 یا نہیں۔ جہاں تک ہمارے ہندو بھائیوں کا تعلق ہے۔ مجھ کو اب تک

یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے متعلق ان کی مخالفت کس بنا پر ہے۔ تجربہ سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ موجودہ صورت حالات میں مشترکہ انتخاب سے اکثر اوقات صرف ایک ہی طریق کو طمأنیت حاصل ہوتی ہے۔ اور بعض صورتوں میں تو حلقہ انتخاب کے اندر شدید تنازعات رونما ہو جاتے ہیں۔ برعکس اس کے جداگانہ طریق انتخاب کے فوائد ظاہر ہیں۔ یعنی انتخاب کے موقع پر ہندوؤں اور مسلمانوں میں غیر ضروری شکر رنجی پیدا نہیں ہوتی۔ اور مقابلہ صرف ایک ہی قوم کے افراد تک محدود رہتا ہے۔ مسلمانوں کو جداگانہ انتخابات سے کوئی ایسا فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ جو ہندوؤں کو نہیں ملتا۔ یہ نزدیک اس مسئلہ کا بہترین حل یہ ہو سکتا ہے کہ دونوں قومیں جداگانہ طریق انتخاب کو مان لیں۔ تاوقتیکہ اس کو ترک کر دینے کی مشترکہ خواہش نہ ہو۔ میں ان میں سے نہیں ہوں۔ جن کا یہ خیال ہے۔ کہ یہ طریق ہمیشہ کے لئے لازمی اور ضروری ہے۔ مگر یقیناً میری رائے یہ ہے۔ کہ اس طریق انتخاب کو اس وقت تک ضرور بحال رکھا جائے۔ جب تک شک و شبہ اور بے اعتمادی کی موجودہ فضا موجود ہے۔ جس کے لحاظ سے یہ ضروری ہے۔ کہ مختلف قوموں میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے جداگانہ طریق انتخابات کو جاری رکھا جائے۔ بعض حلقوں میں اس رائے کا اظہار کیا معمول ہو گیا ہے۔ کہ یہاں کی تمام مشکلات اور موجودہ ہندو مسلم کشیدگی کا باعث جداگانہ انتخابات میں ہے۔ اس سے زیادہ کوئی بات گمراہ کن نہیں ہو سکتی۔ اور مجھ کو امید ہے کہ جملہ اہل خدان ملک عام اس سے کہ وہ یریرین میں یا ہندوستانی سرکاری ہوں یا غیر سرکاری اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے خالی الذہن ہو کر غور کریں گے۔ اور جملہ پہلوؤں پر کامل غور و خوض کے بعد کس صحیح نتیجے

پر پہنچ سکیں گے۔ حضور وائسرائے بہادر کی تازہ تقریروں سے مسلمانوں میں ایک قسم کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے۔ کہ شاید وہ جداگانہ طریق انتخاب کے خلاف ہیں۔ میں اس موقع پر یہ امر حکومت ہند اور حکومت انگلستان کے ذہن نشین کر دینا چاہتا ہوں۔ کہ مسلمانوں کا یہ سچتہ عقیدہ ہے۔ کہ موجودہ حالات میں ان کے حقوق کی حفاظت صرف اس طرح ہو سکتی ہے۔ کہ ان کے لئے جداگانہ حلقہ جات انتخابات کو قائم رکھا جائے۔ تاوقتیکہ ان کے ہندو بھائی ان کے ساتھ ایسا طرز عمل اختیار نہ کریں جو از روئے انصاف موزون ہو۔ اس قسم کی حفاظتی تدابیر اور دیگر امور تحفظ موجودہ حالات میں ناگزیر ہیں ۶۴

کونسلوں میں اور دیگر جماعتوں میں مسلمانوں کی نیابت سے ملنا جھٹنا ایک اور مایہ النزع مسئلہ ہے۔ جس کے کاحاسے مسلمانوں کی حیثیت کا بعض اوقات سرکاری افسران اور بعض اوقات ہمارے ہندو ہم وطن اور بعض اوقات وہ لوگوں کے دونوں ہی سے کچھ غلط اندازہ لگاتے ہیں۔ مسلمانوں کا یہ دعوئے ہے۔ کہ ہمارا یہ حق ہے۔ کہ ملک کے نظم و نسق میں مناسب حصہ انہیں دیا جائے۔ حقیقت میں یہ وہی مطالبہ ہے۔ جو ایک مدت سے کانگریس تمام ہندوستان کی طرف سے پیش کرتی رہی ہے۔ جب اس قسم کا مطالبہ یوروپین افسروں کے مقابلہ میں پیش کیا جاتا تھا۔ اس ہندوستانی مطالبہ کا جواب سرکاری طبقہ کی طرف سے یہ دیا جاتا تھا۔ کہ حکومت کے اعلیٰ ترین عہدوں پر یوروپین اصحاب کے زیادہ تناسب کی وجہ رنگ یا قوم کا امتیاز نہیں۔ بلکہ اس کا یہ سبب ہے۔ کہ ان میں اعلیٰ قابلیت پائی جاتی ہے۔ اور وہ فراخ منہ کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکتے ہیں۔ کانگریس نے اس خیال کی صحت پر اعتراض کیا۔ چنانچہ اب یہ تسلیم کیا جا رہا ہے۔

کہ ہندوستان میں قابل یا ذہین افراد کی قلت نہیں ہے۔ اور ہر ایک حکمہ کی طرز مت کے لئے لائق اور قابل اشخاص مل سکتے ہیں۔ یہ عجیب بد قسمتی ہے۔ کہ تقریباً پچاس سال تک ہندوستانیوں کی قابلیت کو تسلیم کرانے کی کوشش کے بعد ہمارے بعض ہندو ہم وطن جو کانگریس کے رکن بھی ہیں۔ یہ کہنے کی جرأت کرتے ہیں کہ ہندوستان میں صرف اپنی کی قوم کے افراد قابل ہوتے ہیں۔ اور حکومت کے عہدوں پر ہندو کی اکثریت اس بناء پر چاہتے ہیں کہ مسلمان لیاقت نہیں رکھتے۔ یہ درست ہے۔ کہ مسلمانوں کی نسبت تعلیم یافتہ ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اور جب کسی سرکاری حکمہ میں کوئی اسامی خالی ہوتی ہے۔ تو ہندو امیدواروں کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے اسباب ظاہر ہیں۔ ہندوؤں کی آبادی بہت زیادہ ہے۔ ان کے ہاں بہت سے لوگ اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کی استطاعت رکھتے ہیں۔ اور جہاں تک کہ مغربی تعلیم کا تعلق ہے۔ انہوں نے اس کے حصول میں بہت پہلے سے ابتداء کی ہوئی ہے۔ لیکن بایں ہمہ اکثر یونیورسٹیوں میں مسلمانوں نے اس بات کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔ کہ اگر کسی فرد واحد کا کسی دوسرے سے مقابلہ کیا جائے۔ تو مسلمان ذہنی اور دماغی قابلیت کے لحاظ سے اپنے کسی ہندو ہم وطن سے کم نہیں۔ اور مختلف مضامین کے مطالعہ میں مسلمانوں نے انکی برابری کا ثبوت بھی دیا ہے۔ پس اگر ان کے ساتھ انصاف پر تنے کے اصول کو کھلے دل سے تسلیم کر لیا جائے۔ تو بہت سی ناراضگی اور اور شک و رقابت کا سد باب ہو جائیگا۔ جو آجکل موجود ہے۔ اور جو موجودہ شکر رنجی کے سببوں میں سے ایک سبب ہے۔ آپ کسی خاص سرکاری عہدہ کے لئے کوئی خاص معیار قابلیت قائم کر لیجئے۔

اور ہندو مسلم اقوام اور دیگر اقوام کے تناسب کو کسی خاص صوبے کی ملازمت کے لحاظ سے مقرر کیجئے۔ جو محکمہ یا صوبے کی ضروریات کے مطابق ہو۔ اس کے بعد اس امر کی سرگرم کوشش کی جائے کہ ہر قوم کو حصہ مناسب ملے۔ بشرطیکہ وہ مطلوبہ قابلیت کے امیدوار ہتیا کر سکے۔ امیدواروں کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں صرف یہی نہیں دیکھنا چاہئے۔ کہ انہوں نے کس درجے میں امتحان پاس کئے ہیں۔ گو اس میں شک نہیں۔ کہ امتحانوں سے ان کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں معقول مدد مل سکتی ہے۔ بلکہ ان کے دیگر اوصاف کی طرف بھی توجہ دینی چاہئے۔ جو عملی زندگی میں کچھ کم مفید نہیں ہوں۔ مثلاً چال چلن۔ فائدائی روایات اور جسمانی قابلیت وغیرہ۔

اس سلسلے میں اگر میں ایک اور عام غلط فہمی کا جو سرکاری ملازمت کے متعلق پائی جاتی ہے۔ ذکر کروں تو بے جا نہ ہوگا۔ بعض اخبارات نیز بعض سیاست دان یہ نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ سرکاری ملازمتوں میں مختلف اقوام کے متناسبہ نیابت پر زور دینا حسب الوطنی سے بعید ہے۔ اور یہ دلیل پیش کی جاتی ہے۔ کہ ملازمت سے ملک کی آبادی کے ایک فیصدی حصہ کو بھی روزگار نہیں مل سکتا۔ اور ہم کو چاہئے۔ کہ ۹۹ فیصدی کے مفاد کو مد نظر رکھیں۔ جو گورنمنٹ کی ملازمت کے بغیر اپنا پیٹ پالتے ہیں۔ اس دلیل کو چند سال گزرے۔ اسی شہر میں میرے ایک پیشرو نے اسی لیگ کے جلسے میں پیش کیا تھا۔ اب تو غالباً انہوں نے اپنی رائے کو بدل لیا ہوگا۔ لیکن اگر ان کی رائے میں تبدیلی نہیں ہوئی۔ تو میں نہایت ادب کے ساتھ ان کی خدمت میں عرض کروں گا۔ کہ مجھے ان کی اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ سرکاری ملازمت کا سوال محض ریٹیوں کا سوال ہی نہیں ہے جیسا کہ عام طور پر کہا جاتا ہے۔

بلکہ قوت۔ موقعہ اور تربیت کا۔ اس ملک میں سرکاری ملازموں کو عموماً بہت زیادہ اقتدار حاصل رہا ہے۔ اور اب بھی باوجودیکہ زمانہ بدل گیا ہے۔ ان کو بہت سے اختیارات حاصل ہیں۔ جنہیں وہ کسی قوم کے نفع کے لئے یا کسی قوم کے نقصان کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔ اور اس قسم کے مداخلتوں پر متعلقہ جماعتوں کے لئے یہ دیکھنا نہایت ہی ضروری ہوتا ہے۔ کہ کسی خاص وقت پر یا کسی خاص مقام پر۔ وہی اختیار ان کا خاص کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان ذی اختیار حضرات کو اس بات کا موقع ملتا ہے کہ جسے چاہیں مدد دیں۔ اور اگر اس قسم کے مددگاروں کی تعداد کسی جماعت میں زیادہ ہو۔ تو اس کا اثر نہ صرف قوم کی موجودہ حالت پر پڑتا ہے۔ بلکہ اس سے مستقبل بھی اثر پذیر ہوتا ہے۔ مزید برآں اگر یہ سوال محض مٹیوں ہی کا ہو۔ تو بھی اس کو حقیر نہیں سمجھنا چاہئے۔ اور یہ نہ خیال کرنا چاہئے۔ کہ اس کا اثر صرف چند لوگوں پر پڑے گا۔ ہندوستان میں اکثر یہ ہوتا ہے۔ کہ ایک شخص جو اپنے خاندان کے لئے روزی کمانا ہے۔ اپنے دیگر عزیزداروں اور متعلقین کا بھی کفیل ہوتا ہے۔ پس آپ دیکھ لیں۔ کہ اگر ملازمت میں ہزار آدمی ہیں۔ تو ان سے کئی ہزار آدمیوں کو نفع پہنچ سکتا ہے۔ اور اگر مسلمانوں کی حالت کو دیکھا جائے۔ تو یہ مسئلہ ان کے لئے اور بھی زیادہ اہم نظر آئے گا۔ کیونکہ ان کی تجارت اور سوداگری کے راستے بہت کچھ مسدود ہیں۔ کیونکہ ایک تو ان کے پاس کافی سرمایہ نہیں ہے۔ اور دوسرے زندگی کے ان شعبوں سے ہندوؤں کو باعتبار تربیت زیادہ مناسبت ہے۔ پس یہ ضروری بات ہے۔ کہ گورنمنٹ اور ہمارے ہم وطن ہمارے اس مطالبہ کو کہہیں سرکاری عہدوں میں مناسب حصہ دیا جائے۔ ان کے انصاف ہائز

اور مناسب خیال کریں۔

ان دو اہم مسالمت کے علاوہ جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ مذہبی اختلافات کا سوال ایک ایسا سوال ہے جس پر نہایت احتیاط کے ساتھ غور کرنا ضروری ہے کیونکہ اصول مذہب امن و امان قائم رکھنے کا ذریعہ ہونا چاہئے۔ لیکن بسا اوقات امن و امان رکھنے کی بجائے دنیویا میں نکالیفت مذہب کی بناء پر پیدا ہوتی رہی ہیں۔ چنانچہ ہندوستان کو بھی اس اختلاف مذہبی سے بہت نقصان پہنچا ہے۔ اس بات کی وقتاً فوقتاً کوشش ہوتی رہی ہے۔ کہ ہندوستان میں مذہبی اختلاف کی بناء پر جو تنازعات پیدا ہوتے ہیں۔ ان کا سد باپ کیا جائے۔ لیکن یہ کوشش اکثر بے سود ثابت ہوئی ہے۔ مسلمانوں میں بعض لوگ ایسے ہوئے ہیں۔ جو یہ خواب دیکھتے تھے۔ کہ ہندوستان کا مذہب عمومی اسلام ہو جائے۔ اسی طرح ہندوؤں کے بعض طبقوں میں اس وقت کچھ لوگ یہ خواب دیکھ رہے ہیں۔ کہ اگر وہ کافی کوشش کریں۔ تو اسلام کے سب پیرو ہندو ہو جائیں۔ اور اس طرح ایک نئی قوم پیدا ہو۔ مگر میرے خیال میں جانشین کو یہ سمجھ لینا چاہئے۔ کہ ان دونوں مذہبوں کو ایک دوسرے کو تباہ کرنے کی کوشش کی بجائے پہلو بہ پہلو رہنا ہے۔ مسلمان بالعموم اپنے مذہب کو ایسا عزیز رکھتے ہیں۔ کہ وہ کسی دنیاوی غرض کیلئے اس کو چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہو سکتے۔ اور اسی طرح ہندو جن میں اب نئی بیداری پیدا ہو رہی ہے۔ اور جو اپنے قدیم فلسفہ کی خوبیوں کو محسوس کر رہے ہیں۔ اپنا مذہب بدلنے کو تیار نہیں ہونگے۔ اس واسطے فریقین کے لئے مستقل طریق یہی ہے۔ کہ وہ باہمی رواداری اختیار کریں۔ اور ایک دوسرے کے جذبات کو ملحوظ رکھیں۔ ہماری بہت سی نکالیفت جو ہمیں پیش آئی ہیں۔ رونما نہ ہوتیں۔ اگر ہم میں

رواداری ہوتی۔ مساجد کے سامنے باجہ بچانے کا سوال جس سے حال میں اس قدر بد مزگی پیدا ہوئی ہے۔ نارواداری کی ایک نمایاں مثال ہے۔ اس قسم کے مسئلہ کے متعلق عوام کا جوش تو سمجھ میں آسکتا ہے۔ لیکن یہ تعجب کا مقام ہے۔ کہ ہندوؤں میں بعض سیاسی لیڈر اس بات پر اصرار کرتے ہیں۔ کہ مساجد کے آگے باجہ بچانا چاہئے خواہ نماز کا بھی وقت ہو ہندوؤں کا حق ہے۔ اور اسی طرح یہ تعجب خیز ہے۔ کہ کچھ مسلمان لیڈر ایسے ہیں۔ جو کہتے ہیں۔ کہ باجے والا کوئی جلوس مسجد کے سامنے سے کسی وقت بھی نہ گزرے۔ ہندوؤں کو یہ سمجھنا چاہئے کہ رواج یا قانون کے مسئلہ کو الگ رکھ کے بھی محض انسانیت کا یہ تقاضا ہے۔ کہ اگر آپ کسی عبادت گاہ کے پاس سے گزر رہے ہوں تو مٹو بانہ گزریں۔ خاص کر جب اس کے اندر لوگ عبادت میں مصروف ہوں۔ آپ نے دیکھا ہو گا۔ کہ یورپین لوگ اگر کسی ایسی جگہ کے پاس سے گزریں۔ جہاں کوئی معمولی مجلس ہو رہی ہو۔ تو وہ دبے پاؤں گزرتے ہیں۔ کہ شور نہ ہو۔ اور لوگوں کی توجہ نہ بٹے۔ اور یورپین پر کیا منحصر ہے۔ تعلیم یافتہ ہندوستانی بھی جو اخلاق سے باخبر ہیں۔ ایسے موقعہ پر اسی طرح خاموشی سے گزرتے ہیں۔ کوئی ایسا قانون نہیں ہے۔ جو انہیں اس فعل پر مجبور کرتا ہو۔ مگر جو شخص ایسا برتاؤ کرتا ہے۔ وہ اپنے حسن تربیت کا ثبوت دیتا ہے۔ اور جو لوگ اس کی اس روش کو دیکھتے ہیں۔ وہ اس کی عزت کرتے ہیں۔ پس ہندوؤں کو عبادت گاہوں کے متعلق یہی خیال اپنے سامنے رکھنا چاہئے۔ اور نماز پڑھنے والی جماعتوں کا بھی کم از کم وہی لحاظ کرنا چاہئے۔ جو کسی دنیاوی مجمع کا کرتے ہیں۔ اسی طرح مسلمانوں کو یہ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ ذرا اسی بات پر

ناراضی ہونے کا طریقہ جو آجکل رواج پاتا جاتا ہے۔ اور خواہ
مخواہ ہر موقع پر یہ سمجھنے کا میلان بھی کہ دوسرا فریق ہماری ہتک
کے ورپے ہے۔ ترک کرنے کے قابل باتیں ہیں۔ دہلی کے سکھوں
نے ٹھوڑے دن ہوئے اپنے ایک جلوس کے متعلق بہت اچھی
مثال قائم کی ہے۔ اور نہ صرف یہاں کے مسلمانوں کو بلکہ ہر جگہ کے
مسلمانوں کو ممنون کیا ہے۔ وہ لوگ غلطی پر ہیں۔ جو یہ سمجھتے ہیں۔ کہ
اس قسم کے نامناسب جھگڑوں سے کچھ فائدہ ہو سکتا ہے۔ جن میں
ایک فریق تو اس پر اصرار کرے۔ کہ عبادت گاہ کے سامنے جتنا
شور ہو سکے مچائیں۔ اور دوسرا فریق اس شور کو زور سے روکنے
کی کوشش کرے۔ ہم لوگ جن قدر جلد اس قسم کی گمراہ کرنے والی تجویزوں
کے اثر سے باہر نکل سکیں۔ تو بہتر ہو گا۔

ایک اور مذہبی مسئلہ جو باجے کے اس مسئلہ سے پُرانا ہے۔ وہ
گائے کی حفاظت کا سوال ہے۔ آپ سب کو معلوم ہے۔ کہ اس
معاملہ میں ہندو بہت تیز احساس رکھتے ہیں۔ مجھے اس وقت اس
سے بحث نہیں۔ کہ اس معاملہ میں کون حق بجانب ہے۔ میں تو فقط
یہ جتنا چاہتا ہوں۔ کہ اگر گاؤ کشی سال کے ۳۶۴ دنوں میں نہیں
ٹوک سکتی۔ تو کیا سبب ہے۔ کہ جب مسلمان مذہبی رسم کے طور پر سال
میں ایک دن اس کا ارتکاب کریں۔ تو اس سے اس قدر اشتغال
پیدا ہو۔ بے شک ہندوؤں کا یہ مطالبہ درست ہے۔ کہ ایسے موقعوں
پر ان کے جذبات کا احترام ملحوظ رہے۔ اور نہ لوگ گوشتِ علانیہ
طور پر ادھر ادھر لے جائیں۔ اور نہ گاؤ کشی علانیہ طور پر کریں۔
لیکن اگر ایسے موقعوں پر مسلمان احتیاط کے ساتھ اپنے مکانوں کی
چار دیواری کے اندر قربانی کی رسم ادا کریں۔ تو اس میں کوئی معقول

حجت نہیں ہونی چاہئے *
 اور معاملات کی طرف توجہ کرنے سے پہلے ایک اور مضمون جو ہندو
 مسلم تعلقات سے متعلق ہے۔ قابل ذکر ہے۔ ہندو اخبارات اور بعض
 ہندو مقررین اکثر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کو اپنے وطن کے
 معاملات سے کافی دلچسپی نہیں ہے۔ اس لئے کہ انہیں بیرون ملک
 کے مسلمانوں سے ہمدردی ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ بہت
 سے مسلمان ایسے ہیں۔ جو افغانستان یا کسی اور اسلامی سلطنت
 کو ہندوستان میں لاکر اسلامی حکومت ہندوستان میں قائم کرنا
 چاہتے ہیں۔ میرے علم میں کوئی ذمہ دار حیثیت کا مسلمان ایسا نہیں
 جو ایسے عجیب خیالات اپنے دماغ میں رکھتا ہو۔ یا انہیں ممکن العمل
 سمجھتا ہو۔ بلکہ بعض ایسے مسلمان ہیں۔ جو یہ سمجھتے ہیں۔ کہ اگر ایسا
 امکان ہو بھی تو اس سے ہندوستان کے سب باشندوں کو نقصان
 پہنچنے کا خطرہ ہے۔ یہ خیال بعض ایسے دماغوں کا نتیجہ ہے جن میں
 غلط خیالات نے تغیر پیدا کر دی ہے۔ اور یہ پروپاگنڈا اس لئے
 کیا جاتا ہے۔ کہ ہندو قومیت کے جذبات سے ہٹ جائیں اور انہیں
 اس طرح ڈرا کر فرقہ بندی کا مطلب پورا کیا جائے۔ مسلمانوں کو جو
 ہمدردی دوسرے ملکوں کے مسلمانوں سے ہے۔ وہ اسی قسم کی ہے۔
 جیسے یورپ کی عیسائی قوموں کو دوسری عیسائی قوموں کے ساتھ
 ہوتی ہے۔ جب وہ تکیہ پست میں ہوں۔ اور یہ بالکل قدرتی ہے۔ اس
 سے کوئی خلل اس قدرتی محبت میں واقع نہیں ہوتا۔ جو ہندوستان
 کے مسلمانوں کو اپنی سرزمین پیدائش کے ساتھ اور جسے ان کی اپنی
 ضروریات و اغراض کے زبردست بندے اور بھی مضبوط کر دیا ہے۔
 مجھے اُمید ہے۔ کہ ہمارے ہم وطن صداقت سے ہمارے اس قول پر غصہ

کرینگے۔ جب ہم انہیں یقین دلائیں۔ کہ ہم اپنے مقاصد سے مکمل وابستگی رکھتے ہیں۔

میں نے ملکی اقوام کے باہمی تعلقات کے عمل پہلوؤں پر مفصل بحث اس لئے کی ہے۔ کہ میں یہ ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ ہماری موجودہ مشکلات کا کوئی نہ کوئی حل پیدا ہو۔ اب میں بعض دیگر ضروری معاملات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جو غور کے قابل ہیں۔ پہلے اس کمیشن کو لیتا ہوں۔ جو اصلاحات کے متعلق آئیگنا۔ میں سمجھتا ہوں کہ سب فریقوں کو یہ تسلیم کرنا چاہئے۔ کہ یہ اصلاحات اب جانے والی نہیں ہیں۔ چاہے ہم ان کو پسند کریں یا نہ کریں۔ جب یہ پہلے پہل آنے کو تھیں۔ تو مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد یہ اندیشہ رکھتی تھی کہ ان کی بہتری ان اصلاحات میں نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اپنے زیادہ ترقی یافتہ ہم وطنوں کے مقابلے میں ان سے عملی فائدہ اٹھانے کے لئے پوری طرح طیار نہ تھے۔ تجربہ نے ثابت کر دیا ہے۔ کہ یہ اندیشہ بے بنیاد نہ تھا۔ اور اس اصلاحات کے زمانے میں مسلمانوں کے اغراض کو ان اصولوں میں بھی کچھ نقصان پہنچا ہے۔ جہاں ان کی کثرت تھی۔ مسلمانانِ بنگال یہ محسوس نہیں کرتے۔ کہ کونسل کی توسیع سے جدید سکیم میں انہیں کچھ نفع ہوا۔ پنجاب کے مسلمانوں کی بابت گو عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے۔ کہ اپنے صوبے کی کونسل میں ان کی حالت مضبوط ہے۔ مگر واقعہ یہ ہے۔ کہ جو حالت ان کی اصلاحات سے پہلے تھی۔ اس سے وہ کسی طرح بہتر نہیں ہے۔ بلکہ بعض لحاظ سے ان کی حالت کمزور ہو گئی۔ گو مہندو اخبارات یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ کہ انہیں صوبہ پنجاب میں بہت سی شکایات ہیں۔ لیکن ایسے بیانات زیادہ تر کارہیکری سے

پرو پا گنڈا کے طور پر شائع کئے جاتے ہیں۔ مگر واقعی انکی اصلیت
 کچھ نہیں۔ نئی اسکیم میں ایک تبدیلی پنجاب میں یہ واقع ہوئی ہے۔
 کہ سکھوں نے ہندوؤں سے علیحدہ ایک جدا قومیت کا دعویٰ کر دیا
 ہے۔ مجھے وہ زمانہ خوب یاد ہے۔ جب پنجاب کے ہندو صاحبان اس
 قسم کے خیال پر اعتراض کرتے تھے۔ اور گورنمنٹ کو الزام دیتے
 تھے۔ کہ وہ سکھوں کو ہندوؤں سے جدا کر کے ہندوؤں کو کمزور
 کرنا چاہتی ہے۔ اور تعلیم یافتہ سکھ بھی یہ کہتے تھے۔ کہ وہ ہندوؤں
 کے مختلف فرقوں میں صرف ایک فرقہ ہیں۔ مگر وہ ان سے جدا نہیں
 ہو سکتے۔ حقیقت تو آج بھی وہی ہے۔ جو پہلے تھی۔ مگر کونسل میں
 جداگانہ حیثیت حاصل کرنے کا شوق اور انتظام ملک میں معقول
 حصہ اپنے تناسب آبادی سے بڑھ کر لینے کی امید اسی دعوے کا
 باعث ہوئی۔ گورنمنٹ بھی اپنے مطالب کے لئے اس دعوے
 کو ماننے پر رضی ہو گئی ہے۔ اور ہندو بھی اس لئے اس کی تائید کرتے
 ہیں۔ کہ عملاً ان کی حالت زیادہ مضبوط ہو جاتی ہے۔ اس سے
 پنجاب کی حالت میں ایک پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے۔ جس کا مسلمانوں
 کی اغراض پر بہت اثر پڑ رہا ہے۔ پنجاب میں مسلمانوں کی طاقت
 کا جس کا بظاہر بہت شہرہ ہے۔ اس سے ایک اندازہ لگ سکتا ہے۔
 کہ سال حال میں جواب ختم ہونے کو ہے۔ پنجاب میں کوئی مسلمان وزارت
 کے عہدے پر موجود نہ تھا۔ صرف اس بنا پر اس عرصے میں گورنمنٹ
 نے آگرن کوٹھ کوٹھ کی ممبری کا عہدہ آریمل میاں سرفضل حسین چیسے
 آزمودہ کار منتظم اور قابل شخص کے سپرد کیا۔ جو سرسدر سنگھ محمدیہ
 کے پانچ سال اس عہدہ پر رہنے کے بعد مقرر کئے گئے۔ مسلمان
 انجمنوں اور اخباروں نے اس حالت کے خلاف آواز بلند کی۔ مگر

اس کی پروا نہیں کی گئی۔ اور یہ مزید افسوس کا مقام ہے کہ اب جو کونسل بنی ہے۔ اس میں بھی مضامین منقذ کے انتظام میں سہماؤں کا کوئی حصہ غالباً نہیں ہو گا۔ مگر باوجود ان مشکلات کے میری رائے ہے کہ ہمیں جو موجودہ حالات ہیں۔ ان کے مطابق اپنے مواقع پیدا کرنے چاہئیں۔ اور اس مفروضہ کے روبرو کام کرنا چاہئے کہ اب اصلاحات سے بیشتر کے زمانے کی طرف عود کرنا ممکن نہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ہم آئینی طور پر اصلاحات میں اپنے حقوق حاصل کرنے کی جدوجہد کے لئے طیار ہو جائیں۔

میرے خیال میں جو نقصانات ہیں پہنچے ہیں۔ ان کے ہم خود ہی زیادہ تر ذمہ دار ہیں۔ اول تو ہم کافی طور پر مجتمع اور متحد نہیں اور جب تک ہم اپنی اس کمزوری کو رفع نہیں کرینگے۔ ہم کبھی زیادہ مضبوط اور منضبط قوموں کے مقابلے میں عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ ہمیں اپنے اس لیگ کی کل کے پرنسپلز کی تجدید و تکمیل کرنی چاہئے۔ اور پھر کمیشن کے روبرو ملکی خود مختاری میں اپنا حصہ حاصل کرنا مطالبہ کرنا چاہئے۔ ہمیں یہ بھی دعویٰ کرنا چاہئے کہ جن صوبوں میں ہماری اکثریت ہے۔ وہاں کونسلوں میں ہماری اکثریت قائم ہو۔ اس بات پر بھی زور دینا چاہئے کہ صوبہ سرحدی کو اصلاحات دی جائیں خاص کر اس لئے کہ آبادی کا کثیر حصہ ایک قسم کا ہونے کی وجہ سے وہاں اصلاحات کے کامیابی سے چلنے کی اور صوبوں سے زیادہ امید ہو سکتی ہے۔

اجتماعی انضباط (آرگینائزیشن) کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اگرچہ آل انڈیا لیگ اور اس کی بعض صوبہ وار شاخیں باوجود نامساعد حالات کے اپنی مہنتی کو قائم رکھے ہوئے ہیں۔ تاہم یہ تسلیم کرنا چڑھیکا کہ انکی ضلع وار شاخیں اکثر علی طور پر بند ہیں۔ اب جو ہم اپنے گھروں کو واپس

جائیں۔ تو ہمارا پہلا فرض یہ ہونا چاہئے۔ کہ ہر جگہ کام کر نیوالی شاخیں قائم کی جائیں۔ ہمیں یہ بھی لازم ہے۔ کہ نہ صرف لیگ کے معمولی کاروبار کو چلانے کے لئے کوئی فنڈ بہم پہنچائیں۔ بلکہ وسیع پیمانے پر اس کے پروپاگنڈا چلانے کے خرچ کے لئے روپیہ فراہم کریں۔ آج کل کوئی تحریک ایسے وسائل کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اور ہم کو اس ضروری فرض سے اب زیادہ غافل نہیں رہنا چاہئے۔ جب لیگ کی اس تکمیل سے فارغ ہو چکیں۔ تو ہمیں یہ کوشش کرنی ہوگی۔ کہ جو اور تحریکیں مشغول کار ہیں۔ اس میں اور ان کے کاموں میں باہم ربط قائم ہو۔ امرت سر میں چوتھے اور پانچویں ہمارے مکرم ڈاکٹر سیف الدین صاحب کیلئے ایک کانفرنس مختلف جماعتوں کی مسند کی تھی۔ اس کا یہ فیصلہ بہت معقول تھا۔ کہ مسلمانوں کی مختلف جماعتیں باہم رقابت کو ترک کریں۔ اور اپنی اپنی جگہ قوم کی خدمت کو کے ایک دوسرے کو مدد دیں۔ قرار داد یہ تھی۔ کہ سیاسی میدان میں مسلمانوں کے انضباط کا کام لیگ کرتی رہے۔ اور خلافت کے کام کا بیشتر حصہ ان تعلقات سے واسطہ رکھے۔ جو ہندوستانی مسلمانوں اور دیگر ملکوں کے مسلمانوں کے درمیان ہے۔ تعلیمی انجمنیں دستور تعلیم کی فکر میں مصروف رہیں۔ اور جمعیت العلماء مذہبی امور کی نگہداشت کرے۔ تنظیم کی جدید تحریک کے لئے قوم کی تمدنی اور اقتصادی حالات کا سنوارنا مخصوص کیا گیا تھا۔ اگر وہ لیڈر صاحبان جو امرت سر میں جمع ہوئے تھے۔ علی طور پر اس تجویز کے چلانے میں مصروف ہو جاتے۔ تو قوم کے لئے بڑی خوش قسمتی کا موجب تھا۔ مگر ایک دوسرے کے خاص کاموں میں مداخلت ختم نہیں ہوئی۔ اور بسا اوقات رہنماؤں کے اپنے اپنے میلان اور شوق قومی اغراض پر غالب آتے رہتے ہیں۔ نوبت یہاں تک پہنچی ہے۔ کہ مرکزی خلافت کمیٹی اور اس کی بعض صوبائی شاخیں ایک

دوسرے سے الگ ہیں۔ اس سے بڑھ کر خرابی یہ ہے۔ کہ مرکزی خلافت اور صوبہ پنجاب الی شائع کے درمیان جنگ ہو رہی ہے۔ اور اخباروں میں ایک دوسرے کو برا بھلا کہا جا رہا ہے۔ ایک اور افسوسناک جھگڑا دہلی میں بعض سرگروہ رہنماؤں کے درمیان چل رہا ہے۔ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں۔ کہ ہم سب کو ان تحریرات کو دیکھ کر رنج ہوا ہے۔ جو اس ناگوار مباحثے کے اثنا میں شائع ہو رہی ہیں بعض ایسے الفاظ اخباروں میں چھپتے ہیں۔ کہ غایبوں کو بھی انہیں سُننے سے نکالتے ہوئے شرم آتی ہے۔ میں ان سب جہنیں ایسی تحریروں سے تعلق ہے۔ اپیل کرتا ہوں۔ کہ وہ اگر اخباروں کے ناظرین کے اخلاق کا نہیں تو اپنے مناسب کا لحاظ کریں۔ ایک فریق کہتا ہے کہ میں دوسرے کو کچل ڈالوں گا۔ اور یہ کچلنا اس غرض سے ہوگا۔ کہ قوم دوسرے کے نقصان سے محفوظ ہو جائے۔ مگر مجھے یہ ڈر لگتا ہے۔ کہ بھائیوں بھائیوں کی اس خانہ جنگی سے خود قوم کو نقصان ہوگا۔ آئندہ سے آنکھ ہے لڑتی مجھے ڈر ہے دل کا کہیں یہ جائے نہ اس جنگ و جدل میں مارا اگر کوئی وفد اس مطلب کے لئے تیار ہو۔ یا کوئی بہت سے دستوں والی درخواست طیار کی جائے۔ جو یقین سے یہ درخواست کرے۔ کہ اس باہمی جھگڑے کو بند کر کے دونوں قومی خدمت میں وقت صرف کریں۔ کیونکہ قوم کو ٹھوس کام کی بے حد ضرورت ہے۔ اور بے سود مناقشوں میں صحت صرف کرنے کی توفیق نہیں رکھتی۔ ڈاکٹر کچلا صاحب کے حق میں اس بارے میں آفرین کہنا زیبائے کہ جب سے انہوں نے قوم کے لئے تعمیری کام کر نیکی ضرورت کو محسوس کیا ہے۔ اور تنظیم کی تحریک شروع کی ہے۔ انہوں نے یہ مفید خیال ہر وقت اپنے پیش نظر رکھا ہے۔ اور اس تخریب کے کھیل میں جو

بعض جگہ چل رہا ہے۔ کسی قسم کا حصہ نہیں لیا۔ مگر یہ افسوس ہے کہ تنظیم نے وہ ترقی نہیں کی جس کی اُمید تھی۔ جس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ قوم ٹھوس کام کرنے کی قدروانی کی عادت کا بنی طور پر نہیں رکھتی۔ اور دوسری یہ کہ عملاً ڈاکٹر کچلو صاحب کو تنہا کام کرنا پڑا۔ اور بہت سے وہ لوگ جو اس زمانے میں اس کے حامی تھے۔ جب وہ انقلاب کے قائل تھے۔ اب ان کا ساتھ چھوڑ گئے ہیں۔ جب انہوں نے ارتقائی کوشش کو اپنا مقصد قرار دیا ہے۔ ایک اور تحریک قابل ذکر ہے۔ یعنی تبلیغ۔ اصولی طور پر تو اسلام میں یہ ہمیشہ سے موجود رہی ہے۔ مگر زمانہ حال میں شدہ جی کی تحریک کے جواب کی حیثیت سے اس پر زور دیا گیا۔ مسلمانوں کی طرف سے اس کی زبانی تعظیم تو بہت ہوئی۔ مگر مالی مدد ان زبانی باتوں کی بہت سے بہت ہی کم ملی۔ میں اس تحریک کے حامیوں کو ایک چھوٹا سا مشورہ دینے کی جرات کرتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر وہ دنیا کو اسلام کا پیغام حق پہچانا چاہتے ہیں۔ تو وہ اسے حقیقی معنوں میں صلح و سلامتی کا پیغام بنائیں۔ اور لوگوں کو اپنے مذہب کی خوبیاں دکھا کر اس کی طرف کھینچنے کی کوشش کریں۔ بجائے اس کے کہ وہ دوسرے مذہبوں کی اصلی یا خیالی کمزوریاں ظاہر کرنے میں مصروف ہوں۔ مسلمانوں میں جو مختلف تحریکیں جاری ہیں۔ ان کا کچھ ذکر ہو لیا۔ اب میں بیرونی واقعات میں سے ایک ایسے معاملے کی طرف آتا ہوں۔ جس نے مسلمانوں پر سال رواں میں بہت گہرا اثر کیا۔ یہی وہ سال ہے جس میں امیر ابن سعود شہ جاز بن کر برسر اقتدار ہوئے۔ عمومی طور پر تو یہ توقع تھی۔ کہ مسلمانان ہند عرب میں کسی منتظم حکومت کے قائم ہونے پر مطمئن ہونگے۔ کیونکہ اس سے انہیں امن و آرام کے

ساتھ فریضہ حج ادا کرنے کا موقعہ ملیگا۔ مگر بدقسمتی یہ واقعہ پیش آیا۔
 کہ سلطان ابن سعود کی فوج نے بعض مقدس مقبروں کے گنبد توڑ دیے۔
 اور اس سے اس ملک کے مسلمانوں میں بہت اضطراب پیدا ہو گیا۔
 مشکل اسی پر ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ اس کے سبب مسلمانان ہند وہ
 گروہوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک گروہ گنبدوں کے انہدام پر سخت
 ناراضگی کا اظہار کرتا ہے۔ اور دوسرا ابن سعود کی حمایت کرتا ہے۔
 اور اس فعل کو مذہب کے مطابق بتاتا ہے۔ یہ بحث اب تک جاری
 ہے۔ اور اس کی بدولت حنفیوں اور اہل حدیث میں اس قدر تفرقہ
 پیدا ہوا ہے۔ کہ موجودہ صدی کے آغاز سے اس وقت تک نہیں
 ملتا تھا۔ گزشتہ چند مہینوں میں اس تفرقہ نے ایک اور شکل اختیار
 کی۔ اور اب اس بارے میں بہت اختلاف ہے۔ کہ آیا ہندوستانی مسلمان
 حج کرنے کے لئے جائیں یا نہ جائیں۔ ایسے زمانے میں جبکہ ابن سعود کا
 اقتدار ہند اور بعض یہ کوشش کر رہے ہیں۔ کہ اس سال لوگ حج کو نہ جائیں
 میں اس سبب حیرت ہے کہ مسلمانوں کی بدقسمتی خیال کرتا ہوں۔ میں اس
 بحث میں کسی فریق کی طرفداری نہیں کرنا چاہتا۔ مگر یہ بدنامی عرض
 کروں گا۔ کہ میری رائے میں کسی ایسے شخص پر جو حج کا ارادہ رکھتا ہو
 بیرونی طور پر دباؤ ڈالنا کہ وہ جائے یا نہ جائے افراد کی آزادی میں
 بے جا دخل اندازی ہے۔ نئے شریعت کا حج مثل دیگر فرائض اسلام کے
 ہر شخص کے ضمیر کے متعلق ہے۔ اور ہر مسلمان کو یہ آزادی ہونی چاہئے۔
 کہ اپنے حج کا انتظام اپنی ضمیر کے مشائخ کے مطابق اور اپنے حالات اور
 سہولتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کرے تاوقتیکہ یہ نہ ثابت ہو کہ
 عرب میں کوئی حکومت ایسی ہے جو حج کے راستے میں رکاوٹیں پیدا
 کرتی ہے یا حاجیوں کو مناسب سہولتیں نہیں دیتی۔ اس وقت تک

بیرون عرب کا کوئی شخص اس حکومت کو برا قرار دینے کا حق نہیں
 رکھتا۔ میری دانش میں مسلمانان ہندوستان کو یہ سمجھ لینا چاہیے
 کہ دیگر اسلامی ممالک کے متعلق جو ان کے حقوق ہیں۔ وہ محدود ہیں۔
 اور ان کے لئے یہ مناسب نہیں۔ کہ وہ ایسی اقوام کو سیاسی معاملہ
 میں ہدایت دینے کا کام اپنے سپرد کر لیں۔ جن سے ان کا رشتہ صرف
 ہم مذہبی پر مبنی ہے۔ انہیں یہ بھی جاننا چاہیے۔ کہ اسلامی حیثیت سے
 بھی ان کا اولین فرض یہ ہے۔ کہ وہ پہلے یہاں کے مسلمان بھائیوں
 کی خدمت کرے۔ اور کوئی ہندوستانی مسلمان جو اس فرض سے غفلت
 کرتا ہے۔ اس بناء پر کہ وہ بیرون ہند کے مسلمانوں سے زیادہ ہمدردی
 رکھتا ہے۔ اور صحیح معنوں میں نہ ہمدرد مسلمان اور نہ سچا ہندوستانی بن
 سکتا ہے۔ یہاں سب عصابوں سے جو ان بیکار مباحثوں میں مشغول
 ہیں اور بے درخو است کرتا ہوں۔ کہ وہ اپنی قوتوں کو ایسے کاموں
 میں صرف کریں۔ جن سے کچھ نفع ہو۔ اور جن سے کوئی مفید نتیجہ نکل سکے۔
 ہندوستان کی ترقی کے متعلق بے شمار کام ہمارے سامنے ہیں۔ اور اس میں
 مسلمانوں کی ترقی کا کام بھی ہے۔ اور وہ سب کام اچھوڑے پڑے ہیں۔
 صرف اس لئے کہ سرگرم کارکن نہیں ملے۔ اور ایسی حالت میں یہ قرین
 انصاف نہیں۔ کہ ہمارے کئی مستعد آدمی اپنا وقت اور روپیہ اور ضمناً
 قوم کا وقت اور روپیہ نزاع پیدا کرنے اور تفرقہ بڑھانے میں صرف کریں
 جو مسائل اس وقت ملک کو بہ حیثیت مجموعی درپیش ہیں۔ ان میں سے
 ایک بہت ہی مشکل اقتصادی مسئلہ یہ ہے۔ کہ ہندوستان اور انگلستان
 زرمسکوک کے مبادلہ کی شرح مقرر کی جائے۔ آپ میں سے اکثر نے یقیناً وہ
 بحثیں ملاحظہ کی ہوں گی۔ جو اخبارات میں اور تقریروں کے ذریعہ ہو رہی
 ہیں۔ جب کہ کرنسی کمیشن کی رپورٹ اور سرپرشوں کا اسٹاک اس کا

اختلافی نوٹ شائع ہوا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میں اقتصادی مسئلوں کا ماہر نہیں ہوں۔ اور خاص کر ایک ایسے مسئلے میں جس پر ماہران فن اختلاف رکھتے ہیں۔ مجھے رائے زنی کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ ملک میں جدید تجارت کے نااہلیوں کی طرف سے کرنسی بیک قائم ہو رہی ہیں اس رائے کی تابندگی کے لئے جو غیر سرکاری حلقوں میں مقبول ہے اور ادھر سے سر باسل بلکیٹ صاحب جو حکومت ہند کے فنانس مین ہیں۔ اس رائے کی تائید کر رہے ہیں۔ جو کمیشن کی اکثریت نے قائم ہے۔ ہم میں جو لوگ اقتصادیات سے خاص واقفیت رکھتے ہیں۔ اور جو دونوں تجویزوں کے حسن و فحش کا موازنہ کر سکتے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ وہ اس مسئلہ پر اپنی رائے قائم کر کے اس کے حل کرنے میں مدد دیں۔ ہمیں اس بیک کے متعلق ایک شعبہ ایسا رکھنا چاہئے کہ جو اقتصادی مسائل پر خاص توجہ کرتا رہے۔ کیونکہ یہ مسئلے بسا اوقات سیاسی مسئلوں سے بالکل ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور اس زمانے کی سیاسیات کا چلانا اقتصادی مسائل کو سمجھے بغیر مشکل ہے۔ مسلمانوں نے بحیثیت مجموعی اقتصادیات کی طرف وہ توجہ نہیں کی جو اس مضمون کا باعتبار اہمیت استحقاق ہے۔ اور انہیں اس مضمون کے عمل اور فطری دونوں پہلوؤں کو سمجھنے کی خاص کوشش کرنی چاہئے کیونکہ اس کے بغیر اگر بعض سیاسی معاملات میں وہ کچھ بڑھینکے بھی تو انہیں اصلی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

اس مضمون سے ملتا ہوا ایک اور مسئلہ ہے۔ جس پر میں اپنی تقریر ختم کرنے سے مختصر بحث کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ صنعتی یا حرفتی ترقی کا سوال ہے۔ یہ تو سب مانتے ہیں کہ اس ترقی کی ضرورت ہے۔ اور ہندوؤں مسلمانوں دونوں کو درکار ہے۔ بلکہ مسلمانوں کو دوسرے

سے کسی قدر زیادہ اس کی ضرورت ہے۔ حال میں کسی قدر ترقی اس بارے میں ہوئی ہے۔ مگر عموماً سرکاری تحریکوں کے ذریعہ سے کچھ نتیجہ پیدا ہوا ہے۔ خود لوگوں نے یا سیاسی رہنماؤں نے اس میں کما حقہ حصہ نہیں لیا۔ زراعت اس ملک میں سب سے عام پیشہ ہے۔ اور بہت سے خوب زمیندار خاص کر میرے صوبے میں مسلمان ہیں۔ ایک تحریک جس سے زراعت پیشہ لوگوں کو مدد مل سکتی ہے۔ وہ امداد باہمی (کوآپریٹو) کی تحریک ہے۔ اور پنجاب میں اس تحریک کو خاص کامیابی ہوئی ہے۔ زمینداروں کو اس سے اپنے کاروبار کے انتظام کرنے کی خاص تربیت حاصل ہو رہی ہے۔ میں نے سنا ہے۔ اور صوبوں میں بھی یہ تحریک اچھا کام کر رہی ہے۔ اور خاص کر بمبئی میں مگر ضرورت یہ ہے۔ کہ یہ تحریک بہت عام ہو جائے۔ اور جہاں موجود ہے۔ وہاں اس کا کام زیادہ شد و مد سے جاری ہو۔ تاکہ جو فوائد اس سے حاصل ہو سکتے ہیں پورے طور پر منترب ہوں۔ میں یہ مشورہ پیش کرتا ہوں۔ کہ امداد باہمی کا طریقہ پراویوٹ سوسائٹیوں کے ذریعہ سے بھی زیادہ پھیلے۔ اور زراعت پیشہ لوگوں کے سوا جو دستکار یا اور غریب لوگ شہروں میں ہیں۔ ان میں بھی رواج پا جائے۔ ایک دستکاری جو زمانہ وراز سے اس ملک میں لاکھوں آدمیوں کا ذریعہ معاش ہے۔ وہ کرگاہوں پر کپڑا بنتا ہے۔ اور اس جماعت میں مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد ہے۔ مگر تعجب کی بات ہے۔ کہ اس صنعت کی امداد کی طرف بہت کم مسلمانوں نے توجہ کی ہے۔ کانگریس نے مہاتما گاندھی جی کے زیر اثر اس مطالب کے لئے کھدر کے استعمال پر بے شک زور دیا تھا۔ میری دیر سے یہ رائے ہے۔ کہ گاندھی جی نے جن چیزوں کی تاکید کی۔ اس میں کھدر کا استعمال ایک بہت مفید چیز تھی۔ مگر جس طرح اس

کا پرچار کیا گیا۔ وہ ایسا نہ تھا۔ کہ اس سے کوئی مستقل نتیجہ پیدا ہو۔
 مہاتما گاندھی نے سو لیٹی مال کی تائیڈ کے شوق میں جب یہ کہا۔
 کہ اس کھوں کے زمانے میں لوگ چرخہ کائیں۔ اور اس کو اپنے سیاسی
 مذہب کا ایک جزو سمجھیں۔ تو وہ میرے نزدیک مناسب حد سے
 تجاوز کر گئے۔ انہوں نے نہ صرف یہ کہا۔ کہ عورتیں دو بارہ اپنی داؤد
 ٹائیڈ کی تقلید کریں۔ اور چرخہ کائیں۔ بلکہ اس پر اصرار کیا۔ کہ مروجہ
 روز کچھ وقت چرخہ کا تا کرین اور اس کو تہذیب نفس کا ذریعہ بنائیں
 قدرتی طور پر اس کا رد عمل ہوا اور بہت سے ایسے لوگ جنہوں نے
 خود کانگریس میں اس مضمون کی تجاویز پاس کیں۔ اس پر عمل کر کے
 سے گھبرانے لگے۔ اس طرح گو بہت سے بڑے بڑے کانگریسی اور خلافتی
 لیڈروں نے خود کھدر پہن کر پیٹک کے سلسلے ایک قابل تقلید مثال
 پیش کی۔ مگر آخر اس رسم کی ہر و لغز بی بی میں اس بات سے خلل آ گیا۔ کہ
 کھدر پوشوں نے ترغیب کے ذریعہ سے لوگوں کو اس طرف مائل کرنے
 کی بجائے اس کے رواج میں زبردستی سے کام لینا شروع کیا۔ اور اسے
 بھی ایک قسم کا مذہب بنا دیا۔ ان دنوں میں ایک ایسا زمانہ تھا۔ کہ جب
 کوئی شخص کھدر کی وردی کے بغیر سیاسی جلسے میں بار نہیں پاسکتا
 تھا۔ اور کھدر کی ٹوپی یا قمیص کئی منافقوں نے پہنی شروع کر دی تھی
 اور وہ اسے "ستر عیب سفیدی ٹائے" والی ضرب المثل کا مصداق
 سمجھتے تھے۔ اس سے کھدر کی سحر تک میں تقویت ہونے کی بجائے
 ضروری پیدا ہو گئی۔ مگر اب وہ زمانہ آ گیا ہے۔ کہ وہ لوگ جو اس
 کے منتقد ہیں۔ کہ ترغیب کے ذریعہ سے کسی کو مجبور کرنے کی نسبت زیادہ
 کام نکل سکتا ہے۔ وہ آگے بڑھیں۔ اور ویسی ساخت کی چیزوں کی
 مقبولیت کو معقول اور کاروباری طریقے سے عام کریں۔ یہ وہ کام

ہے۔ جو کانگریس اور لیگ بلکیم پبلک ٹریڈنگس مل کر کر سکتی ہیں۔
 صاحبان! میں نے آپ کا بہت سا وقت لیا ہے۔ اور آپ
 کا ممنون ہوں۔ کہ آپ نے میرے خیالات کو توجہ سے سنا۔ میں اب
 اور زیادہ وقت لینا نہیں چاہتا۔ اور جو کچھ میں نے کہا ہے۔ اس
 کا خلاصہ بیان کرتا ہوں۔ اول تو کانگریس اور لیگ دونوں کو یہ
 چاہئے کہ اپنا اپنا اندرونی انتظام درست کریں۔ اور جو لوگ ان
 کے اثر سے باہر پھلے گئے ہیں۔ پھر ملانے کی کوشش کریں۔ اس
 کے بعد انہیں چاہئے کہ دونوں جمیع ہو کہ اس بات کے وسائل
 سوچیں۔ کہ جہاں ممکن ہو۔ وہاں مل کر کام کریں۔ اور جہاں اختلاف
 لازم ہو۔ وہاں دوستانہ طور پر الگ الگ روش قبول کر لیں۔
 اس مرحلہ کو طے کرنے کے بعد وہ دونوں مل کر اس کمیشن کے روبرو
 جائیں۔ جو اصلاحات کے متعلق آئینہ ہ بھیجے گی۔ اور متفقہ طور پر
 مکمل اصلاحات کا مطالبہ اس سے کریں۔ اس ٹٹائے میں اسی سبب مقصود
 کی طبعیاری کے طور پر یہ کام کرے۔ کہ علمی۔ اقتصادی اور صنعتی امور
 میں مشترکہ کام کی مشق کرے۔ اگر ہم یہ سب کر لیں۔ تو ہم دنیا کو یہ
 ثابت کر دیں گے۔ کہ ہم اپنے معاملات کا انتظام خود کر سکتے ہیں۔
 اور اس منہائے خیال تک پہنچنے کے قابل ہیں۔ جن کا اظہار مسٹر
 گوکھلے آنجنائی جو ہندوستان کے مدبروں میں بہت اعلیٰ درجہ رکھتے
 تھے۔ ان سادہ الفاظ میں کیا کرتے تھے۔ کہ ہم ہندوستانی صرف
 اس قدر چاہتے ہیں۔ کہ ہم اپنے ملک میں ویسے بن جائیں۔ جیسے
 تو میں اپنے ملکوں میں ہیں۔
 آخر میں مجھے ایک افسوسناک فرض ادا کرنا ہے۔ یعنی اس
 حادثہ کا ذکر کرنا ہے۔ جس سے نہ صرف اسی شہر کی فضا اس وقت

مکھڑ ہو گئی ہے۔ بلکہ جس پر سارے ملک میں بہت ناراضگی کا
 جذبہ پھیلا ہے۔ سوامی شرومانند پر جو سفیہانہ وار کر کے انہیں
 قتل کیا گیا۔ وہ ایسا فعل ہے۔ کہ ہر صحیح عقل والا ہندوستانی
 خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان اس سے نفرت کریگا۔ میں آپ کی طرف
 سے اور اپنی طرف سے اس نفرت کا اظہار کرتا ہوں۔ اس واقعہ
 نے ہم میں سے ان لوگوں کے خیالات کو بھی افسردہ کر دیا ہے۔ کہ
 جو ملک کی نسبت بہتر امیدیں رکھتے ہیں۔ اور پہلا اثر جو طبیعت
 پر پڑتا ہے۔ وہ مایوسی کا ہے۔ مگر اس ہولناک قتل پر اظہار
 افسوس کرتے ہوئے عین اپنے تمام اہل وطن سے اور خاص کر
 ہندو صاحبان سے یہ درخواست کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ کہ
 وہ ضبط سے کام لیں۔ اور مسلمانوں اور ہندوؤں کے باہمی تعلقات
 کے سوال پر جد اگانہ غور کریں گے۔ اور اس بڑے غلط کارکردہ واحد
 کے فعل کا اثر نہ پڑنے دیں گے۔ اس قسم کے مسلمان جیسا کہ وہ
 شخص ہے۔ جو اس قتل کے متعلق گرفتار ہوا ہے۔ اپنے مذہب کو
 بدنام کرتے ہیں۔ حالانکہ اسلام قتل کو بہت مذموم قرار دیتا ہے۔
 کئی مسلمان ایسے ہیں جن کو سوامی شرومانند سے مذہبی پرچار کے
 طریق کے متعلق اختلاف تھا۔ مگر مجھے یقین ہے۔ کہ ان کو بھی
 دوسروں کی طرح اس امر کا نہایت افسوس ہوگا۔ کہ ان ایک ہم مذہب
 ایسا قاتلانہ حملہ کر کے سوامی جی کی زندگی کا خاتمہ کر دے۔ اگر
 کوئی شخص اسلام کی نقصان پہنچانا یا شدھی تحریک کی مدد کرنا
 چاہتا۔ وہ اس سے زیادہ بڑا اثر طریقہ اختیار نہیں کر سکتا تھا
 جو اس شخص نے کیا ہے۔

مطبوعہ فیروز پرنٹنگ ورکس

بیرون شیر نوالہ دروازہ
سرکلر روڈ لاہور

بانتہام ایم عبد الحمید منجبر

DUE DATE

17-11-68

URDU SECTION

002112

25/11/68

PA. 9.

| Date | No. | Date | No. |
|------|-----|------|-----|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

17.11.68

